

2006 年「香港研究」單元 第三題

3. 細閱下列資料：

資料甲

補習的事實

我認為補習社對學生是必須的，尤其是對那些準備應考公開試的學生。

補習社能幫助學生。首先，它們都是以考試為主導，學生可學到考試技巧和策略，從而建立自信。其次，補習社亦提供額外的資料，讓學生對相關課題有更清楚的認識。此外，導師的教學方法較學校的老師生動，學生可以選擇最適合自己的教學模式。

事實上，到補習社補習已漸成趨勢；看來如果我們沒有去補習，便會覺得比起那些有去的較欠競爭力。

中六學生 張榮迪

註：取材自刊於 2005 年 10 月 29 日<<南華早報>>「Mailbag」的一封信。

資料乙

教育統籌局常任秘書長羅范椒芬指出：「不少補習社都是以大班形式教授，班裡的人數比一般中學的還要多，它們亦以單向方式教授，學習成效實在令人存疑。」她續稱：「成績愈好的學生，似乎是為了獨占鰲頭，就更加傾向去補習，漸漸形成風氣，好像不補習，就沒有盡作為學生的責任，這種現象極不健康。」

註：取材自<<明報>>，2005 年 11 月 17 日。

- (a) 根據以上資料，試就補習社的成效評論張同學和羅太的觀點。 (10 分)
- (b) 「補習社大受學生歡迎全因公開考試制度的缺失所導致。」你在甚麼程度上同意這說法？試加以解釋。 (10 分)